

Raccomandata a/r
O Trasmessa via PEC

Ministero della Pubblica
Istruzione - Ufficio
Scolastico Regionale della
Basilicata
Al Dirigente
Ambito Territoriale di
Potenza
Via Di Giura, snc - 85100
POTENZA

UFFICIO Contenzioso
Ambito Territoriale di
Potenza

Oggetto: Istanza per la richiesta di avvio del tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 135 del CCNL 2006-2009 nonché ai sensi e per gli effetti dell'art. 65 e ss. del d.lgs 165/01 e successive modifiche ed integrazioni – Contestuale richiesta di accesso agli atti ai sensi della legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni

Il sottoscritto Lorenzo Raffaele PETRACCA, (di seguito per brevità "l'istante") nato/a _____, C.F. _____ e residente in Brienza al _____,

premessò che

- l'istante è attualmente in servizio (fino al 31.08.2016) presso l'Istituto Liceo Scientifico "S. ROSA" Potenza, classe di concorso A019;
- è stato assunto in ruolo nell'anno scolastico 2015/2016, per gli effetti della legge 107/2015, nella fase "C" in quanto utilmente inserito nella graduatoria ad esaurimento GAE;
- ha presentato domanda di trasferimento così come previsto dal CCNI sulla mobilità, la Nota Prot. n. 9520 e le O.O.M.M. n. 241 e n. 244, provvedimenti tutti pubblicati in data 08/04/2016;
- nella propria domanda di trasferimento ha indicato quali preferenze i seguenti ambiti territoriali:

BASILICATA AMBITO 0002;
BASILICATA AMBITO 0003;
BASILICATA AMBITO 0001;
CAMPANIA AMBITO 0027;
BASILICATA AMBITO 0005;
BASILICATA AMBITO 0004;
PUGLIA AMBITO 0022;

e le seguenti province :

POTENZA;
MATERA;
SALERNO;
TARANTO;
NAPOLI;
BARI;
AVELLINO;
BENEVENTO;
CASERTA;
ROMA;
FIRENZE;
LECCE;
FOGGIA;
BRINDISI;
SIENA;
MASSA CARRARA;
LIVORNO;
PISA;
PISTOIA;
LUCCA;
AREZZO;
GROSSETO;
BOLOGNA;
ANCONA;
PESARO;
CHIETI;
PERUGIA;
VITERBO;
FROSINONE;
CAMPOBASSO;
ISERNIA;
AQUILIA;
TERAMO;
TERNI;
ASCOLI PICENO;
LATINA;
RIETI;
COSENZA;
RIMINI;
REGGIO EMILIA;
PARMA;

MANTOVA;
MODENA;
PIACENZA;
FERRARA;
BRESCIA;
MILANO;
TORINO;
GENOVA;
PRATO;
VERONA;
VENEZIA;
ROVIGO;
LECCO;
LODI;
BERGAMO;
BELLUNO;
FORLI;
GORIZIA;
IMPERIA;
CUNEO;
PAVIA;
NOVARA;
PADOVA;
VICENZA;
PORDENONE;
TRIESTE;
TREVISO;
SAVONA;
LA SPEZIA;
BIELLA;
VERBANIA,
ASTI;
SONDRIO;
CREMONA;
CATANZARO;
REGGIO CALABRIA;
KROTONE;
VIBO VALENTIA;
VICENZA;
PESCARA;
RAVENNA;
UDINE;
VARESE;
ALESSANDRIA;
COMO;
MESSINA;
PALERMO;
ENNA;
CATANIA;
AGRIGENTO;
CALTANISSETTA;
TRAPANI,

SIRACUSA;
RAGUSA;
CATANIA;
NUORO;
ORISTANO;
SASSARI;

- con la pubblicazione dei movimenti avvenuta in data 13.08.2016 lo stesso risulta trasferito presso l'ambito territoriale di LOMBARDIA 0009 (BRESCIA) con punti 17,00.
- che detta provincia di assegnazione, veniva dall'istante indicata come preferenza n. 45^;
- che nella provincia di **NAPOLI**, indicata dall'istante al n. 5, risultano essere assegnati n. quattro candidati con un punteggio inferiore all'istante;
 - FIORE ANTONIETTA IDA FASE C PUNTI 12;
 - STRAZZULLO EMILIA FASE C PUNTI 17;
 - CAPONE GIUSEPPE FASE C PUNTI 12;
 - DE STEFANO ANTONELLA FASE C PUNTI 15;
- che nella provincia di **BARI**, indicata dall'istante al n. 6, risultano essere assegnati n. due candidati con un punteggio inferiore all'istante;
 - LAPORTA GIULIANA FASE C PUNTI 16;
 - TARANTINI CATIA FASE C PUNTI 10;
- che nella provincia di **CASERTA**, indicata dall'istante al n. 9, risultano essere assegnati n. due candidati con un punteggio inferiore all'istante;
 - MORRA MARIO FASE C PUNTI 17;
 - DIANA GIOVANNI FASE C PUNTI 15;
- che nella provincia di **ROMA**, indicata dall'istante al n. 10, risulta essere assegnato un candidato con un punteggio inferiore all'istante;
 - PETRONI PAOLA FASE C PUNTI 8;
- che nella provincia di **FOGGIA**, indicata dall'istante al n. 13, risulta essere assegnato un candidato con un punteggio inferiore all'istante;
 - CHINNI MICHELE FASE C PUNTI 8;
- che nella provincia di **FROSINONE**, indicata dall'istante al n. 29, risulta essere assegnato un candidato con un punteggio inferiore all'istante;
 - TATANGELO RAOSANNA FASE C PUNTI 12;

- che nella provincia di **L'AQUILA**, indicata dall'istante al n. 32, risultano essere assegnati n. due candidati con un punteggio inferiore all'istante;
 - TOMASSETTI ANGELA FASE C PUNTI 6;
 - TRIGGIANI ANTONIETTA FASE C PUNTI 0;
- che nella provincia di **ASCOLI PICENO**, indicata dall'istante al n. 35, risulta essere assegnato un candidato con un punteggio inferiore all'istante;
 - PICCIUTO ERMELINDA FASE C PUNTI 15;
- che nella provincia di **LATINA**, indicata dall'istante al n. 36, risultano essere assegnato un candidato con un punteggio inferiore all'istante;
 - COLAPINTO GIUSEPPINA FASE C PUNTI 17;
- che nella provincia di **COSENZA**, indicata dall'istante al n. 38, risultano essere assegnati n. sette candidati con un punteggio inferiore all'istante;
 - PATITUCCI GIOVANNI FASE C PUNTI 12;
 - PELLEGRINO LINA FASE C PUNTI 15;
 - FELICIANO TERESA FASE C PUNTI 15;
 - FASANELLA ANNA FASE C PUNTI 16;
 - UNGARO ANTONIOLIBERATO FASE C PUNTI 12;
 - ANSELMO LOREDANA FASE C PUNTI 6;
 - PITARO LUIGI FASE C PUNTI 15;
- dalla comparazione della propria posizione rispetto ai trasferimenti degli altri docenti con un punteggio inferiore ed a parità di fase del trasferimento, risulta di palese evidenza l'errore commesso dall'amministrazione convenuta;
- **Preso atto che** il trasferimento presso l'ambito territoriale di LOMBARDIA 0009 rappresenta un grave danno per l'istante con lesione dei propri diritti;
- **Ritenuto che** il provvedimento di trasferimento è, pertanto, atto illegittimo, nullo e/o e annullabile e posto in violazione delle specifiche norme sui trasferimenti sopra richiamate;
- **Ritenuto che** è diritto dell'istante rivendicare il diritto ad ottenere il corretto trasferimento in base alla propria domanda e in relazione alla disponibilità effettiva dei posti.

TUTTO CIO' PREMESSO

PRESO ATTO delle disposizioni di legge applicabili;

VISTI i trasferimenti pubblicati e la posizione in cui l'istante è collocato;

RITENUTO che l'attuale trasferimento è errato e lesivo dei propri diritti, con riserva di agire anche ai fini del risarcimento dei danni subiti e subendi in quanto è stato disposto in violazione

delle norme di legge e di contratto;

L'istante, Lorenzo Raffaele PETRACCA

CHIEDE

che venga esperito il tentativo di conciliazione nei confronti del Ufficio Scolastico Regionale della BASILICATA Ambito territoriale di POTENZA

al fine di far accertare e riconoscere il diritto dell'istante ad ottenere, la modifica del trasferimento pubblicato agli atti.

Con facoltà di depositare documentazione e ulteriormente chiarire le proprie pretese ove convocato il Collegio di conciliazione per l'audizione delle parti, si invitano Le intimata Amministrazione a nominare il proprio rappresentante al fine di dirimere positivamente la presente controversia di lavoro entro i termini indicati dal CCNL Scuola art. 135.

Si prega di far pervenire le comunicazioni inerenti la presente procedura al seguente indirizzo:

Si avvisa che in mancanza di riscontro, ovvero, nell'ipotesi di mancata conciliazione, l'esposta vertenza sarà proseguita nelle competenti sedi attraverso procedimento giurisdizionale ordinario.

La presente valga anche ai fini dell'interruzione di ogni prescrizione e decadenza.

Ai fini della costituzione del collegio, nomina come proprio rappresentante la sig.ra VITINA GALASSO Segretario Territoriale della UIL Scuola di BASILICATA

Istanza di accesso agli atti ai sensi della legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni.

L'Istante richiede, altresì, ai sensi della legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni di prendere visione con facoltà di estrarne copia anche della domanda di trasferimento relativa agli elencati docenti:

- FIORE ANTONIETTA IDA;
- STRAZZULLO EMILIA;
- CAPONE GIUSEPPE;
- DE STEFANO ANTONELLA;
- LAPORTA GIULIANA;

- TARANTINI CATIA;
- MORRA MARIO;
- DIANA GIOVANNI;
- PETRONI PAOLA;
- CHINNI MICHELE;
- TATANGELO RAOSANNA;
- TOMASSETTI ANGELA;
- TRIGGIANI ANTONIETTA;
- PICCIUTO ERMELINDA;
- COLAPINTO GIUSEPPINA;
- PATITUCCI GIOVANNI;
- PELLEGRINO LINA;
- FELICIANO TERESA;
- FASANELLA ANNA;
- UNGARO ANTONIOLIBERATO;
- ANSELMO LOREDANA;
- PITARO LUIGI;

Al fine di poter riscontrare e verificare la correttezza della procedura di mobilità tenuto conto che i suddetti soggetti hanno ricevuto un trasferimento concorrente alla posizione dello scrivente pur con l'attribuzione di un punteggio inferiore e con riserva di agire anche giudizialmente per la tutela dei propri diritti.

Potenza, 23/08/2016

Lorenzo Raffaele Petracca
